



國際教育人才培訓中心

聯校中文卓越學習計畫

第一期概況



2023-2024年度，我們成功舉辦了第一期聯校中文卓越學習計劃，旨在提升學員的中文閱讀理解與寫作能力，以面對文憑試挑戰。課程以大班教學形式進行，結合精心設計的課程內容與高效的應試策略，協助學員全面提升文憑試應考表現。

課程亮點



系統化課程設計

課程緊貼文憑試要求，課程針對白話文與文言文的閱讀理解進行重點突破。涵蓋範文解析、答題技巧與寫作訓練，助學員全面掌握應試關鍵。



資深導師團隊

課程由經驗豐富的專業導師授課，深諳文憑試出題方向，具備多年成功輔導頂尖學生成績的經驗。



高效應試策略

著重於考試技巧，如分段歸納、文言語譯與寫作要點，讓學員能在有限時間內高效作答。



課程成效



學員整體表現顯著提升

從前測與後測數據比較，學員在閱讀理解與寫作方面的平均分數有明顯進步。

閱讀理解 (甲部)	學員後測在單字解釋與句子語譯題型中的 <u>正確率大幅提高</u> 。
閱讀理解 (乙部)	學員更能準確把握段落結構與文章脈絡，對複雜題型的 <u>應答能力有所增強</u> 。
寫作表現	學員在寫作題中能更好地組織段落，論點表達更具邏輯性，並顯示出 <u>對語言運用的提升</u> ，文章內容更具深度與說服力。

*資料來源：2024聯校中文卓越學習計畫——第一期學員表現分析

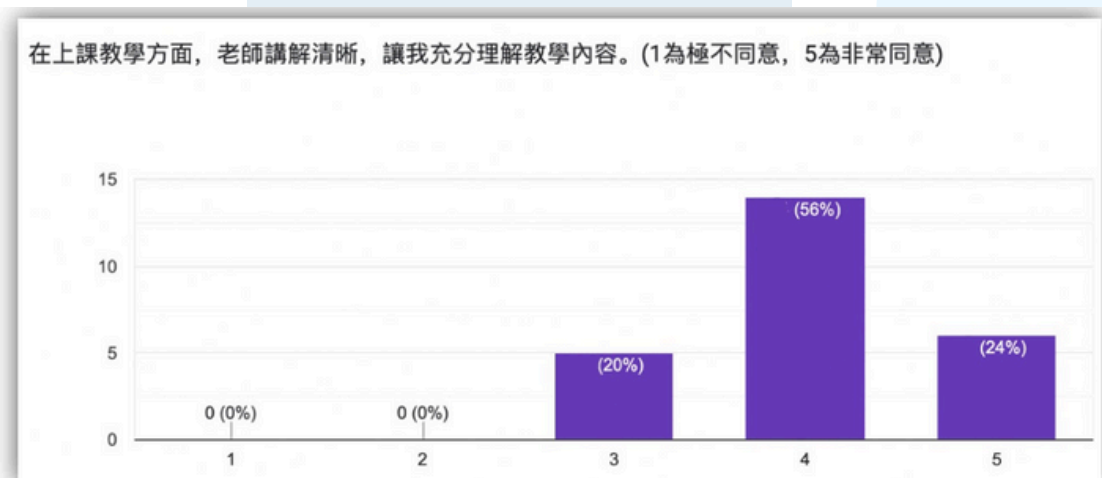
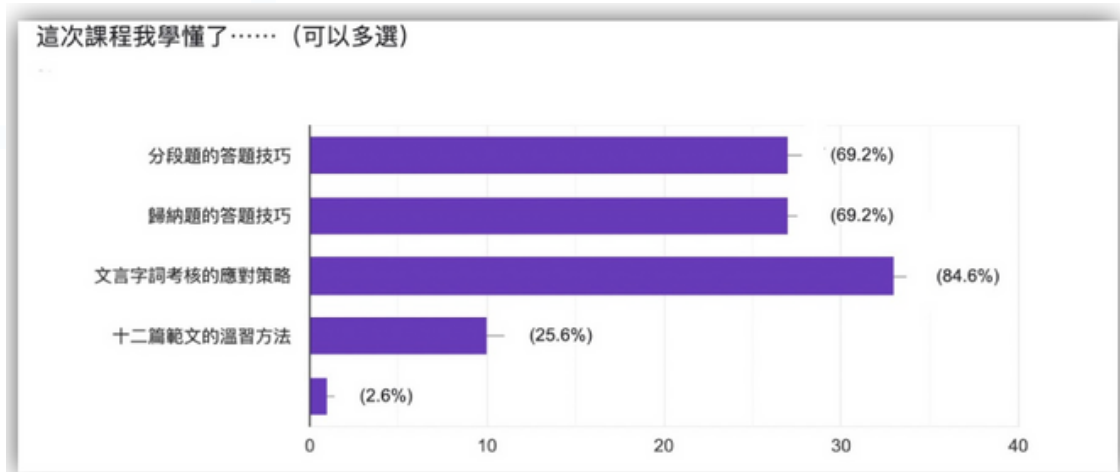


課程成效



學員高度認可

超過80%的學員表示課程有效提升了他們對文憑試題型的應對能力，並認為導師的講解清晰，讓學員充分理解教學內容。



*資料來源：2024聯校中文卓越學習計畫：——第一期學員表現分析



課堂情況

專業化的課程設計展示

導師深入講解文憑試重點題型，例如文章寓意的解讀，並結合實例剖析答題技巧，讓學員全面掌握核心知識點。

案：以上題目均為基本字詞解讀類題目，不涉及任何內容大意、文化意涵，只要同學能夠看明白文章，自可取得分數。

考問點（二）：文章內容翻譯

24. 本篇有何寓意？試就問官的遭遇加以說明。（4分）

考問點（一）：文章立意（價值）

案：以上題目涉及「寓意」，即文章的中心思想（立意），需要考生略作解讀。然而文言文文的架構不如白話文複雜，所謂「寓意」，可從文本當中直接抽取，而隨

admin01
Ting Kin Anselm Tong
C20 陳志榮

*資料來源：2024聯校中文卓越學習計畫——第一期課堂截圖

視覺化教學方法

導師通過即時的筆記輔助屏幕分享，與學員釐清複雜概念，幫助學員快速掌握應考技巧。

1. 我認同申鳴沒有違犯孝的精神。孝道以心意為重，只要對父母抱持尊敬的心意，假如行為受外在因素限制而無法盡善盡美時，也不代表不孝。申鳴最初基於對父親的尊重而答應接受官位，後來不幸在戰亂之中犧牲了父親，這並非申鳴所願。再者，申鳴最後因為愧疚而自盡，足見他心中仍然重視父親。準此，父親雖然不幸犧牲，但申鳴對父親的孝心始終如一，所以我們不應單憑結果來判斷申鳴是不孝的人，而是以心意為最終判準。

2. 我不認同申鳴沒有違犯孝的精神。孝道必須結合行為和心意，才能夠展現出來，若有心意而行為不配，難以證明他的孝心。父親曾經問及申鳴是否應該不顧父親而犧牲自己，申鳴卻只考慮國家安危而忽略了父親；及後父親更是因為申鳴的決定而犧牲了性命。準此，儘管申鳴始終違犯了父親的意願，更令父親因為自己而犧牲，如此實在難以在漠視現實的情況下，單憑心意證明申鳴是孝順的人。

中心句 (念我)
例子
倫理

admin01
Ting Kin Anselm Tong
Admin02

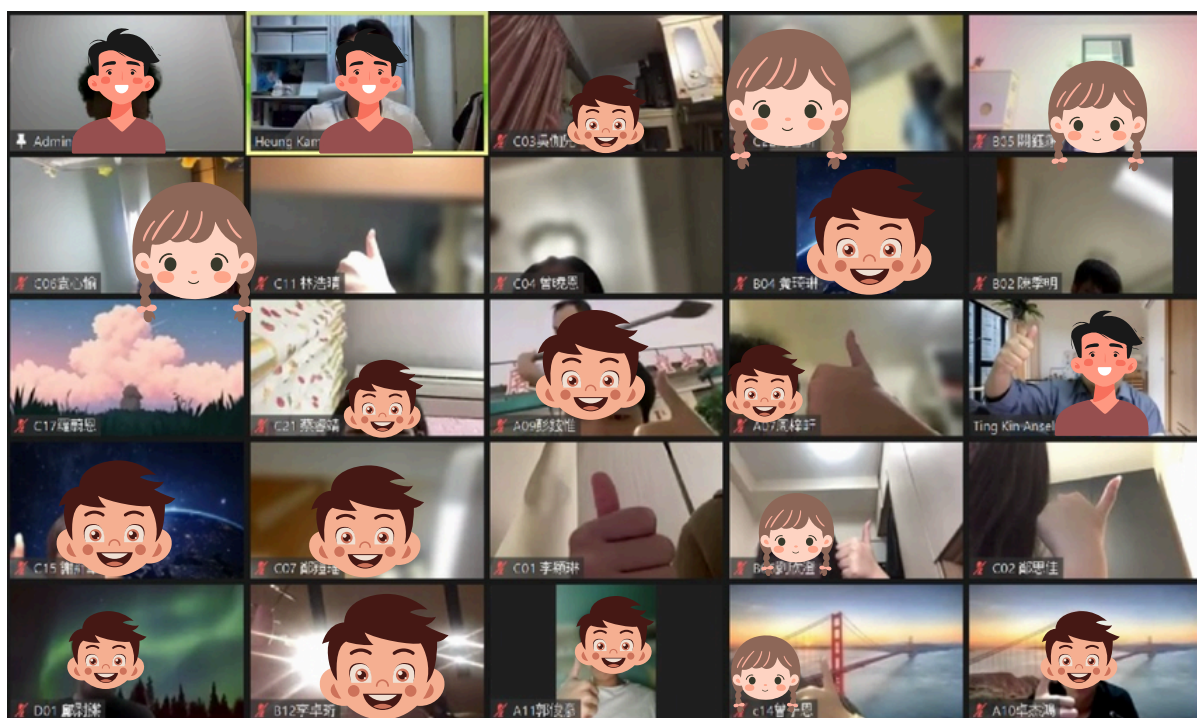
*資料來源：2024聯校中文卓越學習計畫——第一期課堂截圖



課堂情況

即時互動與學習氛圍

學員積極參與Zoom課堂提問與討論，導師及時回應學員問題，形成良好的學習交流環境。



*資料來源：2024聯校中文卓越學習計畫——第一期課堂截圖



專業筆記

課程筆記內容條理清晰、重點突出，涵蓋核心知識點與實用例題，並輔以圖表與提示，幫助學員高效掌握重點知識，應對考試挑戰。

一、導言 —— 拔尖思維與策略初擬

☐ 從歷屆分數比例制訂「拔尖」策略

等級	年份					
	2023	2022	2021	2020	2019	2018
	分數比例					
5**	65	68	68	66	67	71
5*	63	61	64	64	63	67
5	56	59	60	59	59	63
4	51	51	55	52	52	56
3	44	40	48	44	45	50
2	36	38	43	36	38	47

案：從上表所見，同學如劍指 5**，應該將分數目標訂在總分的_____。

*資料來源：2024聯校中文卓越學習計畫——第一期筆記

☐ 策略地「理解」—— 記敘文的框架與脈絡

不少同學認為閱讀理解的答案難以觸摸，然而我們與標準答案的距離，其實就是這麼近，那麼遠。如果一句話說明記敘文的本質：

記敘_____，繼而帶出_____

話雖如此，但前者如何「記敘」，後者又何以「抒發」，當中的脈絡並不是所有人也能夠把握。其實文章的結構萬變不離其中，作者將一連串的_____組成有意義的_____，都是以這樣的方法鋪排：

*資料來源：2024聯校中文卓越學習計畫——第一期筆記



學員表現數據分析

我們為學員表現進行全面的數據分析，為學校提供清晰、客觀的學習成效評估報告。



專業數據分析

報告使用標準分數 (z-score) 和預測等級模型，有助於準確比較學生的學習進步與未來成績。

1. 整體表現

由於前測及後測的內容並非完全相同，以學員的兩次總分作比較的效能不高。因此，本中心按「標準分數 (z-score)」調整學員總分，以比較他們於前後測中的表現。

學員姓名	前測分數/103	後測分數/103	調整後分數比較結果
XXX	53	39	✗
XXX	53	56	✓
XXX	34	42	✓
XXX	48	54	✓
XXX	58	57	✗
XXX	46	43	✗
XXX	54	56	✓
XXX	38	41	✓
XXX	44	52	✓
XXX	38	42	✓
XXX	48	42	✗



學員表現數據分析

我們為學員表現進行全面的數據分析，為學校提供清晰、客觀的學習成效評估報告。



個性化建議

針對學員弱項，如時間管理、審題技巧和答題策略，報告中提出清晰、實用的改進建議。

二、 學員弱項及建議

1. 答卷時間分配

根據閱卷員分析，學員或對範文考核內容較有信心，因此於該部分所花的心思與時間比乙部的明顯較多，導致未能於時限內仔細完成所有乙部題目。以下是建議的答卷時間分配，以供參考：

甲部十二篇範文 (文言指定篇章)	約 15-20 分鐘
乙部白話文	約 50 分鐘
乙部文言文	少於 20 分鐘

2. 課文問答答題技巧

面對範文考核題，曾用心溫習的學員大多取得理想的成績。整體學員對有關篇章的理解差異不大，惟部分學員因未能針對題型選取適當的作答用字及方向，故未能取得理想分數。例如前測中間及《師說》的論證手法，學員若能掌握此題型的答題框架——「論證手法名稱+文中內容如何運用該論證手法+突出論點」，即使沒有把內容背得滾瓜爛熟，也能寫出滿分答案。



學員表現數據分析

我們為學員表現進行全面的數據分析，為學校提供清晰、客觀的學習成效評估報告。



跨校比較，洞察更深入

透過跨校數據比較，讓學校了解自身學員在同類型學校中的學術表現，提供寶貴的標準化基準，幫助優化教學策略與資源分配。

跨校學員分數比較

分數	你的學校				其他學校			
	內容	詞句	結構	字體 標點	內容	詞句	結構	字體 標點
30-40	--	/	/	/	4%	/	/	/
20-30	--	58%	/	/	44%	4%	/	/
10-20	100%	42%	90%	/	52%	87%	91%	87%
6-10	--	--	10%	95%	--	9%	9%	13%
0-5	--	--	--	5%	--	--	--	--

*資料來源：2024聯校中文卓越學習計畫——數據分析樣本